

Япония отменяет гуманитарное образование — стратегический ход или неразумный шаг?

В июне 2015г. Министерство образования Японии распорядилось закрыть гуманитарные факультеты. Распоряжение о пересмотре учебной программы поступило в 86 национальных университетов. Власти призывают ВУЗы сосредоточиться на направлениях, «более соответствующих потребностям общества», к которым, по мнению Министерства образования Японии, гуманитарные науки не относятся. 26 университетов уже согласились закрыть гуманитарные факультеты, сообщает «Коммерсант» <https://www.kommersant.ru/doc/2812123>. Стремление к сокращению гуманитарных наук в Японии может указывать на смену политического вектора в сторону запрета либеральных принципов и свобод, пишет Bloomberg. Также издание отмечает, что отмена социальных наук может свидетельствовать об откате к индустриальной экономике, которая расцветала в Японии в 60 — 70-х годах, в то время как гуманитарии востребованы для экономик с растущими сферами услуг.

О метрологической состоятельности наук

Метрологическая состоятельность представляет собой способность выявить объективную качественно-количественную определённую, характеризующую природное или социальное явление, с помощью одного из средств:

- измерительно-приборной базы науки;
- органов чувств человека;
- «умозрительно».

Потребность в обеспечении метрологической состоятельности жизни цивилизации привела к появлению специализированной научной дисциплины, получившей название «метрология». **Метрология** — наука об искусстве измерений и обеспечении метрологической состоятельности всех видов деятельности.

Метрологическая состоятельность большинства видов деятельности практически основывается на том, что создана и поддерживается в актуальном состоянии эталонная база, включающая в себя эталоны единиц измерения массы, длины, времени, температуры, силы тока, количества энергии и многого другого. Т.е. вне практики взаимодействия с жизнью она неосуществима, хотя некая «практика» может иметь место и в условиях метрологической несостоятельности деятельности.

В культуре человечества определённая метрологическая состоятельность одних наук и проблемы в обеспечении метрологической состоятельности других привели к разделению наук:

- на так называемые «точные» (эта категория включает в себя математику и большинство отраслей естествознания, а также и технико-технологические науки), в которых метрологическая состоятельность так или иначе обеспечивается;
- и на так называемые «гуманитарные», представители которых до настоящего времени мало задумываются о метрологической состоятельности вообще и об обеспечении метрологической состоятельности своей деятельности в частности, вследствие чего подчас занимаются «изучением» разного рода фикций и иллюзий, порождённых ими же самими, и «изучение» которых обладает значимостью только для самих «исследователей» и их поклонников.

Неадекватность гуманитарных наук порождает политику, которая обрекает множество людей на несчастья и способна привести общество к катастрофе. Поэтому вопросам метрологической состоятельности, будь она обеспечена инструментально на основе эталонной базы, либо органолептически на основе генетики биологического вида «Человек разумный», так называемых «гуманитарных» наук вроде истории, социологии, психологии надо уделять особое

внимание. Более подробно об этой теме вы можете почитать в статье «О роли метрологии в жизни человека» (<https://inance.ru/2015/05/metrologiya/>).

Есть ли понимание у официальной российской науки?

Ещё 7 июля 1993 года в интервью, показанном по Первому каналу российского телевидения, бывший многолетний глава правительства Японии Ясухиро Накасоне сказал, что главным из того, что он сделал на этом посту, является создание в Японии **Института изучения глобальных проблем**.

Создание государственно финансируемого института такой направленности деятельности имеет смысл, если Япония признаёт **за собой глобальный уровень значимости** своей политики, и вне зависимости от деклараций объективно следует **глобальной концепции** решения изучаемых этим институтом проблем. И он будет вполне работоспособен и соответствовать своему назначению в системе общественного самоуправления Японии, если у её политиков хватит понимания, что **в обязанности института входит изучение глобальных проблем с целью их разрешения**, а не создание глобальных проблем подведением фундамента наукообразной видимости под уже predeterminedённую в готовом виде неизвестно как появившуюся определённую политику, как это имело место в системе науки СССР (партийной, академической и отраслевой) и имеет место сейчас.

Понимания проблемы метрологической несостоятельности гуманитарных наук в образовательном сообществе России нет. Нет и понимания того, что проблема эта пришла с Запада и связана с доминированием западной библейской концепции управления в российском обществе через культуру и образование.

И если в Японии министр образования Хакубун Симомура открыто выступил против неадекватной западной гуманитарщины, подрывающей мировоззренческую безопасность его страны, то в России Президент России Владимир Путин пытался в целом ликвидировать в существующем виде Российскую академию наук, не акцентируя внимание именно на её гуманитарной части, однако сделать ему это не удалось («Реформа Российской академии наук давно назрела» <http://newyouthpolicy.org/ru/articles-ru/170-ran>, «Путин против лженауки или тест научной «элиты» на предмет адекватности Жизни» <https://inance.ru/2015/07/putin-protiv-lzenauki/>, «Сталин против лженауки или об академической мафии РАН» <https://inance.ru/2015/06/stalin-protiv-lzenauki/>).

Есть ли понимание проблемы метрологической несостоятельности гуманитарных наук в Японии? Это вопрос обсуждаемый, с учётом наличия иероглифической письменности и сопутствующей ей конкретики мышления, абстракционизм понятия «метрологическая состоятельность гуманитарных наук» — может быть для японцев неподъёмной задачей. Но японцы не идиоты, поскольку их педагогическая культура менее оторвана от чувств, чем западная, поэтому они, перенимая западную культуру, чувствовали, что гуманитарные науки Запада неадекватны. Когда же японцы столкнулись с кризисом глобализации по-западному, то поняли, что гуманитарщина Запада вносит свой вклад в него.

Таким образом, запрет на преподавание гуманитарных наук Запада — средство защиты Японии на уровне 3, 2 и 1 приоритетов обобщённых средств управления и шаг к восстановлению суверенитета Японии (http://ignorik.ru/ign/558/d-557619/557619.html_m1a7ff58.jpg).

Таким образом, если японцы изучают информацию по России и читают аналитику по проблемам метрологической состоятельности наук, что-то поняли и довели до руководства Японии — то это могло сыграть роль дополнительного стимула:

русские тоже видят проблему — западная гуманитарщина порождает глобальный кризис, чтобы наработать преимущество — надо отказаться от неё. Надо отказаться от неё быстрее, чем это сделают русские. В руководстве России жуют сопли, а либералы и вовсе откровенно сдают Россию Западу, а мы пока это внедрим.

Но это не значит, что в Японии будет вакуум. Знахарские кланы Японии давно убеждены в том, что толпе эти знания обременительны, а в среде своих они обеспечат знание социологии в соответствии со своими традициями. Существуют соответствующие древние трактаты на тему социального управления. То, что они средневековые — не беда для них на некоторую обозримую перспективу, поскольку общество — толпо-«элитарное» как и в средние века. Т.е. соответствие модели управления (трактата) объекту управления (обществу) сохраняется.

Проблемы возникнут потом. В частности ещё и потому, что в Японии существует запрет на издание Корана на арабском языке, а также антиисламская политика как в отношении внутренней жизни страны, так и приезда мусульман в страну и общения собственного населения с мусульманами.

Спираль развития общества

Культура — это всё то, что сделано руками человека. (*Культура – это всё то, что передаётся от поколения к поколению на внегенетической основе – ред.*) Именно она задаёт тон развитию всех научных институтов, которые в свою очередь формируют образовательные стандарты для различных отраслей и уровней образования (начального, среднего, высшего). На основе этих образовательных стандартов и предоставленного информационного обеспечения производится подготовка и переподготовка всей кадровой базы во всех отраслях жизнедеятельности.

<http://newyouthpolicy.org/images/ARTDLYASTATEJ/131225-Upravlenets/society-development.png>

Именно в системе образования закладывается мировоззрение нового поколения, которое как губка впитывает всю информацию из окружающей среды. Новое поколение кадрового состава, обрабатывая опыт предыдущих поколений, входит в жизнь. Исходя из предоставленных возможностей раскрытия творческого потенциала и сложившегося мировоззрения, оно создаёт новые идеи — фундамент культуры будущего. Так замыкается спираль общественного развития. И здесь возникает следующий вопрос:

Как может двигаться общественное развитие по этой спирали, а не замыкаться в круге?

А это напрямую связано с нравственными стандартами. Если культура общества развивается по принципу «выгодно продай и продайся», тогда двигателем и самоцелью развития экономики — фундаментальной базой общественного развития — является рост прибылей, а жизнь самого общества превращается в глобальный (региональный, локальный) рынок, на котором всё продаётся и покупается. В том числе и собственные родители и собственная Родина, вопрос только в цене. «Ничего личного — только бизнес!» Не правда ли?! Так общество сползает вниз в деградацию. Как будет протекать этот процесс — быстро или медленно — это зависит от множества частных факторов.

В редких случаях неспособность преодолеть собственные ошибки и проблемы приводит к некому закреощению, застою нравственных стандартов в обществе, и тогда движение идёт по замкнутому кругу — по кольцу «инферно», как назвал это явление некогда в своём романе «Час Быка» известный советский учёный и писатель-фантаст Иван Антонович Ефремов (<http://newyouthpolicy.org/ru/articles-ru/221-razvitie-kak-faktor-evolyutsii>).

Заключение

Принесёт ли пользу России ликвидация западных гуманитарных дисциплин — таких как социология, экономика, психология, философия и политология, а также ВУЗов которые их активно продвигают, засоряя наукообразным вздором головы российской молодёжи — типа высшей школы экономики? Несомненно — потому что кризис в обществе порождается в первую очередь именно этими отраслями. Однако вслед за этим сразу встанет вопрос об их замене на метрологически состоятельную социологию и другие науки, а также о подготовке кадров в научно-образовательных центрах по всей стране — свободных от заблуждений прошлого.