

<http://m3ra.ru/2016/09/01/knowledge-day/>

День знаний. Крах «элит» и образование для всех и каждого!

01.09.2016, 09:00 by Молодёжная аналитическая группа



Задачи наук в обществе

Ведущая, представляя аудиторию сказала: "В этом зале собрались 800 преподавателей из ведущих вузов России: философы, экономисты, политологи, социологи. Это будущее нашей страны, интеллектуальная элита".



Хотим обратить ваше внимание на то, как Владимир Владимирович воспользовался ситуацией, чтобы указать на сферы науки и образования, требующие первостепенного внимания общества. Он задал вопрос: "Это такие направления деятельности, которые, безусловно, порождают интерес и к прошлому, и к сегодняшнему, и к будущему. Непросто разговаривать со специалистами, которые знают ответ на то, **что такое философия: это наука или это искусство?**"

Если сравнивать, то философия — это камертон, по которому, подобно оркестру, настраиваются все отрасли народного хозяйства. Сам по себе камертон —



бесплезен: на нём даже не сыграешь «собачий вальс». Однако, он незаменим при настройке инструментов, когда не все в оркестре способны поймать нужную ноту «ля». Большое искусство — создать такой «камертон» — философию общественной жизни, который настраивал бы весь оркестр наук на «ноту» созидания и развития.

Владимир Путин продолжил: "Сложнее говорить с историками, которые в состоянии проанализировать всё, что с нашей страной и с миром происходило до сегодняшнего дня и, соответственно, посмотреть

на ретроспективу, посмотреть то, куда и как мы идём и, **что нам нужно сделать для того, чтобы наш путь был максимально эффективным, привёл нас к целям, которые мы перед собой ставим**".

Несмотря на то, что ведущая историков даже не упоминала, Путин ставит их на второе место, указывая, что их задача — это не создание разнообразных «версий» истории, а анализ прошедшего и перспектив с точки зрения достижения избранного вектора целей, а также анализ самого вектора целей: "Если вы не измените направление движения — вы рискуете оказаться там, куда движетесь (китайская народная мудрость)". И, наконец, на третье место Владимир Владимирович ставит социологов, говоря о них такую фразу: "Социологи — это отдельная вообще тема, (улыбаясь) они вообще всё знают (смех в зале). И знают точно лучше других".

Действительно, обязанность социологов — изучать общество как систему, образованную множеством людей в череде поколений и особенности жизни каждого человека, которые характерны для всех людей. Они действительно должны «всё знать» об обществе, чтобы помогать выстраивать правильный вектор его целей и создавать адекватную стратегию достижения этих целей. А не болтать языком по любому поводу, изображая всезнание и «учённость», над чем и посмеялся Президент.

В. В. Путин, говоря об обществоведческих дисциплинах, явно исходит из того, что **назначение наук — решать разнородные проблемы**, с которыми сталкиваются люди и общества в целом, а не создавать жизненно несостоятельные абстракции, как это, к сожалению, зачастую имеет место сейчас в этих научных сферах. К этому перечню наук стоило бы добавить психологию и экономику, но они, в общем-то, входят в компетенцию социологии, как науки об обществе.

Таким образом, можно сказать, что для уверенного общественного развития сегодня в системе образования необходимо решить проблемы в пяти проблемных



научных областях: философии, истории, социологии, экономике и психологии. И наиболее важная из них — последняя.

Психологическая наука — самая значимая наука наших дней, поскольку её достижения — ключ к развитию людей, общества, культуры и достижениям во всех областях общественной жизни.

В частности, поскольку сама научно-исследовательская деятельность — одна из разновидностей психической деятельности людей, а теория познания и творчества является необходимой компонентой образования и составляющей субкультуры научной и творческой деятельности.

Две стратегии образования

Развитость культуры познания и творчества в обществе определяет спектр возможностей его будущего развития. Это верно потому, что способность выявлять и разрешать проблемы жизни общества напрямую зависит от мировоззрения людей и качества процесса образования человека.

Сам процесс образования может быть построен в русле двух стратегий:

- развитие методологического образования — когда ученик осваивает методы получения новых знаний и навыков, а в дальнейшем — воспроизводит необходимые знания и навыки самостоятельно в темпе течения жизни и поступления задач;
- развитие кодирующего образования — когда ученик осваивает некоторый набор фактов, с помощью которого, методом перебора имеющихся вариантов, «подбирает» решение поступающих задач.

И Владимир Путин обозначил, в русле какой стратегии он видит дальнейшее развитие образования, указав на первоприоритетность освоения каждым, в процессе взросления, эффективной методологии познания и творчества: **"Самое главное — научить ученика самостоятельно мыслить и самому оценивать те или другие события**, не навязывая эту свою точку зрения и не навязывая даже то, что изложено в учебнике. На мой взгляд, это **самая главная задача преподавателя — научить ученика самостоятельно работать и думать"**.

И если вторая стратегия развития кодирующего образования может не подразумевать освоения каких бы то ни было методов познания и творчества, то методологическое образование может иметь в своей основе какой-то перечень фактов, на базе которого каждый может осваивать эффективную культуру мышления. И это совершенно коррелирует с высказываниями Путина об учебнике истории: "...я считаю, что **единая концепция преподавания истории и учебника нужна**. Это не значит, что преподаватели, тем более люди молодые, увлекающиеся наверняка различными историческими теориями, самостоятельно анализирующие и первоисточники, и последующие документы, что у них нет собственного мнения, они не имеют право интерпретировать как-то по-своему те или другие исторические события и давать им свои оценки. Наоборот, **это предполагает такую творческую работу** и самим, и с аудиторией, и со школьниками, но это не исключает того, что у нас должна быть какая-то каноническая версия, используя которую, талантливые преподаватели могли бы доносить до ученика свою точку зрения.

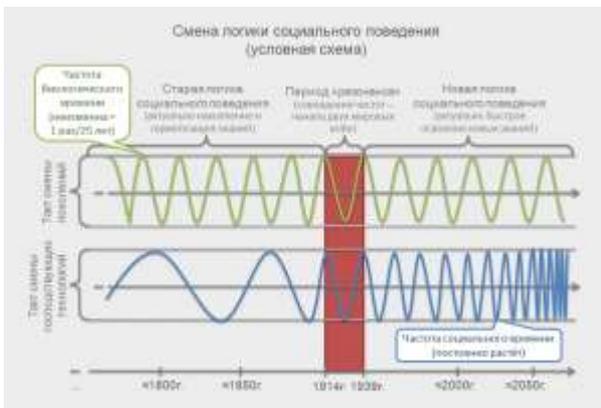
Однако сегодня, к сожалению, как в школьной, так и в университетской среде, доминирует стратегия кодирующего образования, поскольку учебный процесс построен на основе вещания преподавателем некоторой информации в аудиторию, а не на поддержке самостоятельного освоения методов и навыков познания и

творчества. Это связано с некоторой инерцией таких крупных общественных институтов, как наука и система образования.



Концепция образовательного процесса «лектор — аудитория» была эффективна в силу того, что до середины XX века скорость обновления поколений людей была выше скорости обновления технологической среды.

Это значит, что человек жил в одной технологической среде всю жизнь: родился — телега ездил, умер — ездил всё та же телега, — то есть за время жизни технологии «телега» успело смениться несколько поколений людей. Такие условия жизни формировали определённую логику социального поведения, в которой, например, были эффективны «энциклопедисты» — люди, способные запомнить огромное число фактов.



А сегодня ситуация иная. Родился в начале века человек при телеге, а умер в конце XX века — уже автомобили 3—4 поколения ездят, то есть за время его жизни сменилось множество поколений технологий. Значит, изменилась и логика социального поведения и «энциклопедисты» уже выглядят смешно при наличии доступа любого человека к поисковым системам интернета.

В условиях когда скорость смены технологий приблизилась к порогам скорости освоения новых технологий человеческой психикой (в некоторых случаях речь уже идёт на месяцы), **на первое место и выходят методы освоения новых знаний, а не сами знания, которые быстро устаревают.** Это меняет облик всего общества и систему образования в частности.

Как методологическое образование изменяет общество?

В новой логике социального поведения обретение нового прикладного фактологического знания не гарантирует занятия устойчивого положения на более высоких ступенях пирамиды потребительства даже представителям одного поколения, а не то, что их потомкам. Профессиональные династии (династии ювелиров, кузнецов, банкиров и т.п.) неизбежно уходят в прошлое, поскольку прикладная фактология неоднократно устаревает за время активной жизни человека. Достаточно высокий профессионализм в любой сфере может освоить всякий в течение своей жизни, что делает бессмысленными разнообразные системы стратификации общества, делящие общества на толпу и «элиту» на основе большей

доступности для «элиты» образования любого уровня и недоступности некоторых видов деятельности и образования для толпы. По определению В.Г. Белинского:



"Толпа есть собрание людей, живущих по преданию и рассуждающих по авторитету".

Явление толпо-«элитаризма» описал ещё в конце XIX в. французский социолог Гюстав ЛеБон в своей работе «Психология народов и масс».



Новое положение вещей вызывает разочарование в жизни множества индивидов, неспособных поддерживать или осваивать уровень профессионализма необходимый для занятия «ячейки» пирамиды толпо-«элитарного» общества. Но, кроме того, оно вызывает массовый интерес к причинам неустойчивости жизненного положения личностей, семей и обществ, ставит вопросы, на которые нет ответов в «элитарной» политологии,

психологии, социологии, экономике, философии, о чём речь шла выше.

Новая логика социального поведения делает предопределённым массовый интерес к вопросам методологии познания и творчества.

Поскольку все процессы в жизни общества могут быть интерпретированы как процессы самоуправления либо же явно представляют собой процессы управляемые, то массовый интерес к методологии познания и творчества влечёт за собой обретение управленческой грамотности в массовом порядке и созидательный «бум» — моду на творчество.

Эти процессы можно своими действиями либо замедлить, либо ускорить, но **невозможно остановить**. И эту реальность необходимо принять, отказавшись от своих «элитарных» амбиций занять местечко «потеплее, да посытнее» в тепло-«элитарной» пирамиде общества.

Те страны и регионы, которые первыми осознают неизбежность размытия толпо-«элитарных» моделей построения общества, которые будут способствовать обретению каждым человеком управленческой грамотности и создадут систему методологического образования, станут лидерами общечеловеческого развития.

А какие вы видите изменения общества и системы образования в новой логике социального поведения?